



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-780/2020

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IDA-KUŠENIĆ d.o.o., OIB 05555763700, Zagreb, Lašćinska cesta 64, 28. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom IDA-KUŠENIĆ d.o.o., OIB 05555763700, Zagreb, Lašćinska cesta 64, 28. kolovoza 2020. u 11,45 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 28. kolovoza 2020. u 11,45 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Šeparović iz Zagreba, Martićeva 73, OIB 07025011990.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom IDA-KUŠENIĆ d.o.o., OIB 05555763700, Zagreb, Lašćinska cesta 64.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavio je obrazac kojim je kao vjerovnik, predložio otvoriti stečajni postupak nad dužnikom te je učinio vjerojatnim da ima tražbinu prema dužniku. Pored navedenog dostavio je Godišnje financijsko izvješće (dalje: GFI) za dužnika za 2013. godinu. Imajući u vidu navedeno, kao i da je vjerovnik u roku 45 dana od dana objave oglasa,

predložio otvoriti stečaj nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 433. SZ-a sud je rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zbog odgode ročišta određenog za 7. travnja 2020. sud je zakazao novo ročište za 24. lipnja 2020. te je u pozivu upozorio pozvane osobe da se u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a.

Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 24. lipnja 2020. izjavio da dužnik nema imovine, dakle da nema nekretnina, pokretnina, prava i druge imovine, te da ne posluje od 2012. godine. U odnosu na potraživanja tj. kratkotrajnu imovinu navedenu u obavijesti o imovini i GFI za 2013. godinu, koju je dostavio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, naveo je da se radi o potraživanjima iz 2012. godine koja nisu utužena. Navedena potraživanja pokušao je naplatiti dobrovoljno, mimo sudskih i javnobilježničkih postupaka. Na upit suda je izjavio da potraživanja nisu osigurana te je pojasnio da se radi o potraživanja za izvedene radove s osnova prijevremenih i okončanih situacija. U prilog tvrdnji da dužnik nema imovine predao je sudu uvjerenje Državne geodetske uprave od 15. lipnja 2020. (list 43 spisa), Uvjerenje STP Baotić od 16. lipnja 2020. (list 44 spisa) iz kojih proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina ni vozila, te ovjerenu izjavu zastupnika po zakonu dužnika od 10. lipnja 2020. (list 42 spisa) da dužnik nema nikakve imovine.

U svezi nenaplaćenih novčanih potraživanja ističe se da ona predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.). U konkretnom slučaju budući da se radi o potraživanjima s osnova prijevremenih i okončanih situacija iz 2012. godine (koja nisu osigurana) radi čije naplate nisu pokrenuti postupci, očito je da se radi o zastarjelim potraživanjima što čini upitnim mogućnost naplate tih potraživanja.

Iz potvrde Financijske agencije od 13. ožujka 2020. (list 33 spisa) proizlazi da je dužnik na dan 12. ožujka 2020. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2640 dana, te da mu je račun zatvoren, ali da je i dalje evidentirana blokada. Nadalje, iz potvrde iz Očevidnika Financijske agencije od 25. kolovoza 2020. zaprimljene na sudu 27. kolovoza 2020. (list 59 spisa) proizlazi da dužnik nema otvorenih aktivnih računa te da na dan izdavanja potvrde ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom trajanju od 2805 dana.

U vezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz već navedene potvrde Financijske agencije od 13. ožujka 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2640 dana.

Prema odredbi čl. 6. ZIMOSP-a stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može podnijeti dužnik, a Financijska agencija i vjerovnik samo radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Nadalje, prema odredbi čl. 8. st.1. ZIMOSP-a trajanje posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona utvrđuje se od dana stupanja na snagu ovoga Zakona do isteka roka od tri mjeseca nakon njegova stupanja na snagu. U konkretnom slučaju stečajni razlog iz čl. 6. st.1. i 2. SZ-a je nastao puno prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu ZIMOSP-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 10. srpnja 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istoga dana 10. srpnja 2020. (dokaz iza lista 55 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 60 spisa).

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Budući da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom

upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 28. kolovoza 2020.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. predlagatelju po ŽDO Zagreb
2. stečajnom upravitelju
3. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. dužniku
9. odvjetnici Petri Gjurašić
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17898-74d69**

Kontrolni broj: **04cab-d723e-3db21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.